

התובעת:

ע"י ב"כ עוה"ד -----

- נגד -

הנתבעים:

---XXX--- (קטין)

תיק בוררות 127-20/21

---YYY--- (קטין)

תיק בוררות 129-20/21

ע"י ב"כ עוה"ד -----

פסק בוררות

מבוא

1. בהחלטתי מיום 29.7.21¹ קבעתי כי התחייבות השחקנים על פי ההסכם שבינם לבין הקבוצה מונעת מהם להשתחרר מהקבוצה על דרך הגשת "הודעת קטין", כמשמעה בסעיף 11א(א) לחוק הספורט, תשמ"ח – 1988. ההליכה במסלול האדמיניסטרטיבי של שחרור קטין נחסמה לאור חבות השחקנים לכבד את ההתחייבויות שנטלו על עצמם (כמובן באמצעות הוריהם).
2. בחנתי האם השחקנים זכאים להשתחרר מכח הדינים הכלליים ("המסלול השיפוטי"), המאפשרים לשחקן להשתחרר מקבוצתו מקום בו החליט להפר את ההסכם עימה. לגבי בגירים, ניתן משקל גבוה לחיוב הבסיסי של קיום התחייבויות חוזיות והגנה על הצד המסתמך על כך; לפיכך, השתחררות שחקן ממחויבותו החוזית אפשרית רק בנסיבות קיצוניות ונדירות, כשעל השחקן הנטל להוכיח כי פעל באופן סביר כדי לאפשר את השחרור בקבוצה וכי איננו פועל בחוסר תום לב, בתכסנות, באופורטוניזם ומתוך נסיון לנצל הזדמנות וכיוצא בזה; בכל מקרה, שחקן שמשתחרר בדרך כזו חשוף לדרישת הקבוצה לקבלת פיצוי².

¹ ההחלטה פורסמה באתר ההתאחדות:

<https://www.football.org.il/files/SiteCollectionDocuments/FTP/eitan/law/borerut/0086.pdf>

² המדובר בהלכה מושרשת היטב, כאמור בהחלטות בתיקי הבוררות הבאים, שפורסמו באתר ההתאחדות: 15/16 – 3, 17/18 – 31, 19/20 – 148, 20/21 – 2 ו- 20/21 – 75.

- 1 לגבי קטינים, הרף אותו עליהם לעבור כדי להשתחרר ממחויבות חוזית נמוך יותר מאשר לגבי
 2 בגירים: ככל שגיל השחקן נמוך יותר, הרף נמוך יותר. מובן שלא כל שחקן קטין שיבקש
 3 להשתחרר יענה בחיוב ואין מדובר בשחרור אוטומטי הפוטר את הבורר מלבחון את נסיבות
 4 המקרה. גם לגבי קטינים, השחרור נחשב להפרת ההסכם ע"י השחקן, והקבוצה זכאית
 5 לפיצויים בשל כך:
- 6 **דומה שזהו האיזון הראוי, ההוגן והמידתי בין הרצון לאפשר לקטינים חופש**
 7 **תנועה בין קבוצות – שעצימותו גדלה ככל שגיל השחקן קטן יותר, למול**
 8 **האינטרס של הקבוצה להסתמך על ההסכם עם השחקן (או לקבל פיצוי על**
 9 **הפרתו), האינטרס של כלל השחקנים שקבוצות ירצו להתקשר איתם כדי**
 10 **להשקיע משאבים בקידוםם והאינטרס הציבורי ליתן תוקף להסכמים.**
- 11 3. בחנתי את הנסיבות לגבי דרישת השחקנים לשחרור והגעתי לכלל מסקנה כי הם זכאים
 12 להשתחרר מהקבוצה וכנגד כך, הקבוצה זכאית לפיצוי בשל הפרת ההסכם על ידם.
- 13 4. העדפתי כי הצדדים יגיעו להסכמה לגבי גובה ואופן הפיצוי, משום שאז ניתן להגיע לפתרונות
 14 יצירתיים יותר. הדבר לא הסתייע, והצדדים סיכמו בכתב את עמדותיהם. לבקשתי, הקבוצה
 15 הגישה השלמת טיעון לסיכומיה.
- 16 5. בסיכומיה טוענת הקבוצה שיש לפסוק לטובתה את הסעדים הנתבעים בכתבי התביעה, כך
 17 שעל כל אחד מהשחקנים לפצותה בסכום כולל של 200,000 ש"ח: 150,000 ש"ח בגין הפסד
 18 דמי השבחה (אם השחקנים היו נשארים עד לתום תקופת ההסכם) וסך נוסף של 50,000 ש"ח
 19 בגין הנזק התדמיתי והספורטיבי שנגרם לקבוצה.
- 20 6. השחקנים מצידם טוענים כי הקבוצה לא הרימה את הנטל להוכיח את טענותיה; לטענתם,
 21 בכל מקרה לא מגיעים לקבוצה "דמי השבחה" ובכל מקרה, אם מגיע לקבוצה פיצוי כלשהו,
 22 המדובר בסכומים נמוכים מאוד. המבקשים מפנים לפסיקת המוסד למעמד השחקן בעיינו של
 23 ליאם חרמש, בו נפסקו דמי השבחה בסך של 20,000 ש"ח, בהתייחס לקטין בגיל 17.3 שנים
 24 (כשנתיים וחצי בוגר מהם). השחקנים אף סברו שיש להתייחס לעונות 19/20 ו-20/21 כחלקי
 25 עונות, לאור קיצורן עקב מגיפת קורונה, קיצור שהקטין את השקעת הקבוצה בהם. השחקנים
 26 אף עמדו על כך שההתקשרות עם הקבוצה נפתה עליהם, לאור רצונם להכליל ב"אקדמיה"
 27 שבמכון וינגייט.
- 28 7. יצויין כי השחקן XXX העלה בסיכומיו טענה נוספת לפיה הוא זכאי להשתחרר ללא תמורה
 29 מהקבוצה מכיוון שבעונת 20/21 לא שיחק את מספר הדקות המינימלי הקבוע בסעיף 4
 30 להסכם. אינני סבור כי יש מקום לדון בטענה זו: המדובר בהרחבת חזית, שכן בכתב ההגנה לא
 31 נטענה טענה זו (וכזכור, השחקן אף לא פעל על פי סעיף 4 להסכם אלא הגיש הודעת קטין);
 32 בנוסף, בסיכומיה - שהוגשו לפני סיכומי השחקנים – טענה הקבוצה כי התבקשה ע"י הורי
 33 השחקן והאקדמיה להפחית מהעומס על השחקן, ולכן פחת מספר הדקות ששיחק (סעיף
 34 2.5.8). אם כן, המדובר במחלוקת עובדתית בין הצדדים, שלא זה השלב הדיוני להכריע בה,
 35 והדבר מהווה טעם נוסף שלא לדון בטענה זו.
- 36

קביעת הפיצוי המגיע לקבוצה

- 1
2 8. כפי שעולה מסעיף 12(ג)(1)(א) לתקנון הרישום, במקרה של העברת קטין שגילו מעל 15 שנה
3 ומתחת ל- 17 שנה על פי סעיף 11א(א) לחוק הספורט, זכאית הקבוצה המעבירה לדמי
4 השבחה³. מכאן עולה שבמקרה של העברת קטין בגיל צעיר יותר, לא זכאית הקבוצה
5 המעבירה לדמי השבחה. הקבוצה מודעת לכך, אך טוענת כי לו כיבדו השחקנים את ההסכם
6 עליו חתמו, הרי שהעברתם לקבוצה אחרת בתום תקופת ההסכם היתה מזכה אותה בתשלום
7 דמי השבחה; גובה דמי השבחה במקרה כזה עומד לטענת הקבוצה על סך של 150,000 ש"ח
8 לכל שחקן. אם כן, הקבוצה טוענת כי נגרם לה נזק בגובה דמי השבחה העתידיים שהיתה
9 יכולה לקבל. נראה לי שהמדובר בטענה ספקולטיבית משהו, המותנת בתנאים רבים, מה גם
10 שכפי שלמדנו מפסק דינו של בית הדין העליון בעניין חרמש⁴, סעיף 12(ג)(א)(2) לתקנון
11 הרישום קובע מדרג בסכום המינימלי של דמי השבחה המגיעים לקבוצה המעבירה, כתלות
12 במיחות הקבוצה הקולטת (עד כדי שיעור של 30% מהסכום של 150,000 ש"ח)⁵. בנוסף, יש
13 לקחת בחשבון שמעבר השחקנים בשלב זה של ההסכם חסך מהקבוצה הוצאות בגין אימונם
14 ומתאפשר לקבוצה לקדם שחקנים אחרים (ולקבל תמורה בגין כך, הן כספית והן ספורטיבית,
15 ואולי בסדר הפוך).
- 16 9. שקלתי את מכלול טענות הצדדים; שאלת כימות נזק במקרה כזה הינה בעייתית מאוד, ובכל
17 מקרה, לא ניתן לקלוע לחוט השערה וצריך להתבסס באופן כזה או אחר על אומדנא. יש לזכור
18 כי המדובר בפיצוי על הפרת הסכם, הפרה מודעת ומחושבת, כך שגובה הפיצוי צריך לשקף
19 הסתייגות מהתנהגות כזו והגנה על ציפיותיה של הקבוצה שהשחקנים יקיימו את ההסכם.
20 יחד עם זאת, הקבוצה היתה יכולה לייתר את המחלוקת על גובה הפיצוי, אם היתה עומדת על
21 קביעת פיצוי מוסכם בהסכם.
- 22 10. בשים לב לאמור לעיל, מצאתי לנכון להסתמך על סיטואציה דומה – ובהחלט לא זהה –
23 שהצדדים הסדירו בחוזים ביניהם: בסעיף 17 להסכם עם XXX ובסעיף 18 להסכם עם YYY
24 נקבע כי אם הבעלים של הקבוצה יעביר את הבעלות בקבוצה לגורם אחר, יוכלו השחקנים
25 לעזוב את הקבוצה בתום העונה בתמורה לתשלום סכומים מדורגים, בהתאם לעונה בה
26 ממומשת הזכות: 20,000 ש"ח בתום עונת 20/21 ו- 50,000 ש"ח ו- 80,000 ש"ח, בהתאמה,
27 בתום עונות 21/22 ו- 22/23. מועד המעבר נקבע תקופה שבין ה- 1.6 ל- 10.6 בתום כל עונה,
28 שזה לערך המועד בו הוגשו הודעות הקטין (שלעניינינו מהוות הודעה של השחקנים על רצונם

³ בתנאים מסויימים, שאין טעם לעמוד עליהם.

⁴ תיק 21/22 - 2

⁵ סעיף 17 לפסק הדין, פיסקה שניה (נראה כי, בכל הכבוד, נפלה טעות סופר בהפניית הדין לסעיף הרלוונטי בתקנון הרישום).

- 1 לעבור לקבוצה אחרת – ראה סעיף 23 להחלטה מיום 29.7.21. בנוסף, במקרה כזה, הקבוצה
2 תהיה זכאית לקבל שיעור של 25% "ממכירתו העתידית הראשונה של השחקן"⁶.
- 3 11. אם כן, במועד עריכת ההסכמים כימתו הצדדים את הפיצוי שיגיע לקבוצה – וניתן אף לומר,
4 דמי השחרור של השחקנים – בסיטואציה בה מכירה הקבוצה בלגיטימיות רצון השחקנים
5 להשתחרר מהקבוצה. אני ער לכך שניתן לטעון שהסדר זה לא משקף בהכרח את הנזק
6 שבפועל נגרם לקבוצה, כחצי שנה לאחר חתימת ההסכמים, בנסיבות בהן בוחרים השחקנים
7 להפר את ההסכם. ניתן לדקדק לכאן ולכאן בטיעונים משפטיים (שרובם יאיין זה את זה) אך
8 הסדר החוזי זה נראה בעיני – בהתחשב בטיעונים שהעלו הצדדים – שכן המדובר בסדר גודל
9 הסכומים שהיה מקום לפסוק אילולא הסדר זה. לפיכך אני סבור שבהעדר נוסחה טובה יותר,
10 יש להצמד להסדר הקבוע בסעיף 17/18 להסכמים.
- 11 12. כאמור, מעבר לסכום הכספי של 20,000 ש"ח נקבע כי הקבוצה זכאית לתמורה עתידית בדמות
12 25% מדמי המכירה הראשונה. לאור הקשיים הברורים של יישום קביעת זכות כזו בפסק
13 בוררות (ובפרט כשמדובר בקטינים בני 15), הרי שאם אין הכרח לעשות כן, יש להמנע מכך.
14 לפיכך, יש לכמת זכות/חיוב זה. בהתחשב בחוסר הוודאות בשאלה האם בכלל ישולם סכום
15 כלשהו בגין מי מהשחקנים ובכך שהתשלום משולם מיידית, נראה לי שסך של 10,000 ש"ח
16 מהווה "תחליף" שאיננו מקפח מי מהצדדים.
- 17 13. אשר על כן, כל אחד מהשחקנים ישלם לקבוצה סך של 30,000 ש"ח. בהתחשב בכך שהמדובר
18 בקטינים, יש מקום לקבוע כי התשלום יפרס על פני תקופה ארוכה יחסית.

החלק האופרטיבי

- 21 14. השחקן XXX ישלם לקבוצה סך של 30,000 ש"ח כפיצוי בגין הפרת ההסכם על ידו.
22 15. השחקן YYY ישלם לקבוצה סך של 30,000 ש"ח כפיצוי בגין הפרת ההסכם על ידו.
23 16. כל אחד מהסכומים הנקובים בסעיפים 14 ו-15 לעיל ישולם בשלושה תשלומים שווים, כל
24 אחד של 10,000 ש"ח, במועדים כדלקמן: 15.10.21, 1.3.22 ו-1.8.22.
25 לא שולם תשלום במועדו, תעמוד היתרה לפרעון מידי ותישא הפרשי הצמדה וריבית כדין
26 החל ממועד פסק-בוררות זה ועד לתשלום בפועל.
- 27 17. בהתחשב בתוצאות הדיון, כל צד ישא בהוצאותיו.
28 18. שכר טרחת הבורר בסך של 12,000 ש"ח בתוספת מע"מ ישולם כדלקמן:
- 29 - סך של 1,500 ש"ח בתוספת מע"מ שולם מהפיקדון.
30 - סך של 9,500 ש"ח בתוספת מע"מ ישולם כדלקמן: סך של 4,500 ש"ח בתוספת מע"מ
31 ישולם ע"י הקבוצה וסך של 3,000 ש"ח בתוספת מע"מ ישולם ע"י כל אחד מהתובעים.

⁶ יצויין כי שיעור כזה ב"כרטיס השחקן" יגיע לקבוצה גם במקרה בו לא יוצע לשחקנים הסכם
בוגרים והם יהיו רשאים להשתחרר ללא כל פיצוי לקבוצה.

1 היה וצד ישלם סכום העולה על חלקו, ישיב לו הצד שנשא בפחות מחלקו את ההפרש עד
2 ליום 3.10.21, שאם לא כן ההפרש ישא הפרשי הצמדה וריבית כדין החל ממועד פסק-
3 בורות זה ועד לתשלום בפועל.
4

6 ניתן היום, 14.9.21.

10 _____
11 עו"ד,-----
12 ,-----
13 -----